

**CUADRO 1. Características seleccionadas de madres en edades de 15–49 y de padres en edades de 15–59 con al menos dos hijos, por el número de parejas fecundas, 2011–2012 ENDESA**

Medida	Madres		Padres	
	1 pareja (N=5,707)	≥2 parejas (N=2,613)	1 pareja (N=1,236)	≥2 parejas (N=905)
<b>Fecundidad/historia de unión conyugal</b>				
Núm. promedio de parejas fecundas	1.0	2.3*	1.0	2.5*
Ha tenido 2 parejas fecundas	na	81	na	70
Ha tenido ≥3 parejas fecundas	na	19	na	30
Núm. promedio de nacidos vivos	3.3	3.9*	3.4	4.4*
Edad promedio de la primera relación sexual	16.8	15.7*	15.8	15.0*
Edad promedio de la primera unión†	17.7	17.8	21.3	20.6*
Ha estado en >1 unionest	9	73*	15	74*
<b>Características sociodemográficas</b>				
Edad promedio	35	37*	40	41*
Escolaridad				
Ninguna/primaria	57	62*	63	52*
Secundaria	28	27	23	31*
>secundaria	15	11*	14	18*
Indígena	15	16	16	15
Sin religión	10	11	18	23*
Creció en un área urbana	59	66*	52	63*
<b>Características actuales de la familia</b>				
Núm. promedio de activos en el hogar (rango, 0–22)	6.6	6.1*	6.4	6.9*
Unión matrimonial	40	18*	57	39*
Unión consensual	43	46*	33	44*
Divorciados/separados/viudos	16	33*	10	16*
Nunca ha estado en unión	1	3*	1	0
Núm. de hijos				
2	43	26*	43	21*
3	26	25*	23	20
4	12	20*	12	19*
≥5	18	29*	22	40*
Núm. promedio de hijos propios en el hogar	2.6	2.6	2.6	2.1*
Tiene ≥1 hijos que no viven en el hogar	15	31*	37	96*
Tiene ≥1 hijos sin el apoyo del padre‡	na	na	17	56*

\*Significativamente diferente del valor para el grupo de una sola pareja a  $p < .05$ . †Entre quienes estuvieron unidos alguna vez. ‡Sólo se preguntó con respecto a los padres. *Notas:* Todos los valores son porcentajes a menos que se indique de otra forma. Todos los datos son ponderados. na=no aplica.

**CUADRO 2. Razones de probabilidades (y errores estándar robustos) a partir de análisis de regresión logística ponderada para examinar las asociaciones entre las características seleccionadas y la fecundidad multipareja en las personas entrevistadas con al menos dos hijos, por género**

Característica	Fecundidad multipareja de las madres			Fecundidad multipareja de los padres	
	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 1	Modelo 2
<b>Escolaridad</b>					
Ninguna/primaria	1.80 (0.19)**	1.10 (0.12)	1.81 (0.20)**	0.83 (0.15)	0.76 (0.14)
Secundaria	1.37 (0.14)**	1.05 (0.11)	1.36 (0.14)**	1.17 (0.22)	1.08 (0.21)
>secundaria (ref)	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>Indígena</b>					
Sí	1.09 (0.09)	1.03 (0.08)	1.07 (0.09)	0.98 (0.15)	0.97 (0.15)
No (ref)	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>Creció en un área urbana</b>					
Sí	1.56 (0.10)**	1.50 (0.10)**	1.57 (0.11)**	1.40 (0.18)**	1.30 (0.17)*
No (ref)	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>Religión</b>					
No	1.20 (0.12)	1.17 (0.12)	1.28 (0.13)*	1.43 (0.23)*	1.41 (0.23)*
Sí (ref)	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>Edad</b>					
Edad	1.03 (0.00)**	1.04 (0.00)**	1.03 (0.00)**	1.01* (0.01)*	1.02 (0.01)**
Edad de 1a relación sexual	na	0.85 (0.01)**	na	na	0.90 (0.02)**
Edad de la primera unión†	na	na	1.00 (0.01)	na	0.96 (0.01)**

\* $p < .05$ . \*\* $p < .01$ . †La edad de la primera relación sexual y la edad de la primera unión estuvieron demasiado correlacionadas en las mujeres ( $r=0.7$ ) como para incluir ambos modelos simultáneamente. En los padres, la correlación fue menor ( $r=0.3$ ), lo que nos permitió incluir las dos variables en el mismo modelo. *Nota:* na=no aplica.

**CUADRO 3. Razones de probabilidades y razones de riesgo relativo (y errores estándar robustos) a partir de modelos de regresión ponderada para examinar las asociaciones entre la fecundidad multipareja y la actual estructura económica y social de la familia en mujeres con al menos dos hijos**

Medida	La madre vive en hogar de bajos recursos	Estado civil de la madre (ref: casada)		Núm. de hijos que ha tenido la madre (ref: 2)			La madre tiene algún hijo que no vive en el hogar
		Sin pareja	Unión consensual	3	4	≥5	
<b>Fecundidad multipareja</b>							
Sí	1.23 (0.11)*	4.78 (0.44)**	2.48 (0.22)**	1.32 (0.12)**	2.16 (0.20)**	1.97** (0.21)	1.93 (0.18)**
No (ref)	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>COVARIABLES</b>							
<b>Edad</b>	0.95 (0.00)**	0.99 (0.01)	0.95 (0.00)**	1.12 (0.01)**	1.20 (0.01)**	1.33 (0.01)**	1.23 (0.01)**
<b>Escolaridad</b>							
Ninguna/primaria	14.00 (2.02)**	0.96 (0.12)	1.82 (0.21)**	2.23 (0.31)**	5.12 (0.92)**	19.40 (5.57)**	3.86 (0.69)**
Secundaria	3.00 (0.42)**	1.10 (0.14)	1.42 (0.18)**	1.60 (0.19)**	2.61 (0.45)**	4.33 (1.35)**	1.81 (0.33)**
>secundaria (ref)	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>Indígena</b>							
Sí	1.20 (0.14)	0.86 (0.11)	0.96 (0.11)	1.35 (0.14)**	1.76 (0.23)**	2.42 (0.41)**	1.18 (0.18)
No (ref)	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>Creció en un área urbana</b>							
Sí	0.23 (0.02)**	1.28 (0.13)*	1.13 (0.09)	0.97 (0.08)	0.74 (0.09)*	0.52 (0.06)**	0.72 (0.07)**
No (ref)	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>Religión</b>							
No	0.93 (0.10)	2.41 (0.43)**	2.79 (0.38)**	0.72 (0.09)**	0.65 (0.12)*	0.69 (0.12)*	1.14 (0.16)
Sí (ref)	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>Edad de 1a relación sexual</b>	0.99 (0.01)	1.01 (0.01)	0.98 (0.01)	0.85 (0.01)**	0.75 (0.01)**	0.67 (0.01)**	0.77 (0.02)**

\*p<.05. \*\*p<.01. *Notas:* Los modelos para analizar las asociaciones entre un bajo nivel de riqueza y el tener algún hijo que no vive en el hogar son modelos de regresión logística, cuyos resultados se presentan como razones de probabilidades; los modelos para analizar las asociaciones entre el estado civil y el número de hijos nacidos son modelos de regresión logística multinomial, cuyos resultados se presentan como razones de riesgo relativo. La edad de la primera relación sexual y de la primera unión estuvieron demasiado correlacionadas ( $r=0.7$ ) como para ser incluidas en los modelos. ref=categoría de referencia.

**CUADRO 4. Razones de probabilidades y razones de riesgo relativo (y errores estándar robustos) a partir de modelos de regresión ponderada para examinar las asociaciones entre la fecundidad multipareja y la actual estructura económica y social de la familia en padres con al menos dos hijos**

Medida	El padre vive en hogar de bajos recursos	Estado civil del padre (ref: casado)		Hijos que ha tenido el padre (ref: 2)			El padre tiene algún hijo carente de apoyo
		Sin pareja	Unión consensual	3	4	≥5	
<b>Fecundidad multipareja</b>							
Sí	0.74 (0.11)*	2.27 (0.46)**	2.18 (0.28)**	2.01 (0.35)**	4.29 (0.86)**	5.86 (1.20)**	6.43 (0.92)**
No (ref)	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>COVARIABLES</b>							
<b>Edad</b>	0.99 (0.01)	0.99 (0.01)	0.96 (0.01)**	1.08 (0.01)**	1.14 (0.02)**	1.24 (0.02)**	1.08 (0.01)**
<b>Escolaridad</b>							
Ninguna/primaria	15.40 (4.60)**	1.04 (0.30)	3.15 (0.68)**	1.49 (0.41)	1.73 (0.57)	3.23 (1.05)**	1.82 (0.44)*
Secundaria	3.20 (0.96)**	1.42 (0.39)	2.15 (0.46)**	1.40 (0.37)	1.49 (0.48)	1.62 (0.60)	1.54 (0.37)
>secundaria (ref)	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>Indígena</b>							
Sí	1.82 (0.43)*	1.18 (0.31)	1.04 (0.20)	1.09 (0.23)	1.01 (0.31)	1.15 (0.35)	1.30 (0.22)
No (ref)	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>Creció en un área urbana</b>							
Sí	0.26 (0.04)**	1.44 (0.32)	1.21 (0.17)	0.82 (0.14)	0.57 (0.13)*	0.49 (0.10)**	1.16 (0.19)
No (ref)	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>Religión</b>							
No	0.85 (0.18)	1.65 (0.40)*	1.82 (0.28)**	0.90 (0.18)	0.70 (0.15)	0.80 (0.19)	1.32 (0.27)
Sí (ref)	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>Edad de la 1a relación sexual</b>	0.98 (0.02)	0.96 (0.03)	1.00 (0.02)	0.96 (0.03)	0.94 (0.03)	0.97 (0.036)	0.95 (0.02)
<b>Edad de la 1a unión</b>	0.98 (0.02)	1.00 (0.02)	0.95 (0.02)**	0.92 (0.02)**	0.89 (0.02)**	0.83 (0.02)**	0.98 (0.02)

\*p<.05. \*\*p<.01. *Notas:* Los modelos para analizar las asociaciones entre un bajo nivel de riqueza y el tener algún hijo carente de apoyo son modelos de regresión logística, cuyos resultados se presentan como razones de probabilidades; los modelos para analizar las asociaciones entre el estado civil y el número de hijos nacidos son modelos de regresión logística multinomial, cuyos resultados se presentan como razones de riesgo relativo. ref=categoría de referencia.